

CLAUSE 1 Etc.

MR. SPEAKER.—The question is:

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the enacting formula do stand part of the Bill”.

The motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the enacting formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

SRI Y. RAMAKRISHNA.—I beg to move :

“That the Karnataka Ministers Salaries and Allowances (Amendment) Bill, 1981 be passed”.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That the Karnataka Ministers Salaries and Allowances (Amendment) Bill, 1981 be passed”.

The motion was adopted and the Bill was passed.

**THE KARNATAKA TAX ON ENTRY OF GOODS INTO
LOCAL AREAS FOR CONSUMPTION, USE OR
SALE THEREIN (AMENDMENT) BILL, 1981.**

Motion to Consider

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance and Tourism).—

Sir, I beg to move :

“That the Karnataka Tax on Entry of Goods into Local Areas for Consumption, use or sale therein (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration”.

The question was proposed

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಈ ಮಸೂದೆ ಮೊದಲಿಗೆ ೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ಕಾನೂನಾದ ಕಾರಣ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಆಕ್ವಾಯಿನಿಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಏನು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ತುಂಬಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದು ಇದು ಕಾನೂನಾಗಿದೆ. ಇದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆನ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪರಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಬಹುಶಃ ಅನೇಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಕೂಡ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಎಂಟ್ರಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ ಇದರ ಯಶಸ್ಸನ್ನು ನೋಡಿ ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಆಕ್ವಾಯಿಯನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೭೯ರ ಮಸೂದೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರದ್ದಾದ ಕಾರಣ ನಾವು ಅದರ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದೆವು. ಸುಮಾರು ೨ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈ ವಿವಾದ ಬಾಕಿ ಇತ್ತು. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟು ತೀರ್ಪು ತಡವಾಗಬಹುದೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ನಾವು ಜೂನ್ ೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಈ ಹೊಸ

ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದೆವು. ಅನಂತರ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಸಂಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪು ಸಹ ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಆಯಿತು. ಈ ಮಸೂದೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸಂಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ನಾವು ಹಳೆಯ ಅಂದರೆ ೧೯೭೯ ಕಾನೂನನ್ನೇ ಜಾರಿಗೆ ತಂದೆವು. ೧೯೮೦ನೇ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ರಿವೀಲ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸಹ ಅದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ದೊರೆತಿದೆ. ನಾವು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದಂತಹ ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟೆ: ನಾವು ಮೊದಲು ಇದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದಾಗ ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್, ಟುಬ್ಬಾಕೋ ಹಾಗೂ ಪುಗರ್ ಮೇಲೆ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದೆವು. ಟೆಕ್ಸ್ಟೈಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಲೂಂ ಮತ್ತು ಪವರ್ ಲೂಂಗ್‌ಗಳು ಸೇರಿವೆ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಲೂಂ ಮೇಲೆ ಹಾಕಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂಬ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಈ ವಿವಾದ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ತಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಇವತ್ತು ನಾವು ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಸಹಾಯದಿಂದ, ಆಗತಕ್ಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಇಷ್ಟೆ: ಕನ್‌ಸೂಮರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆರಿಗೆ ಭಾರ ಚಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. After all, any taxation should be acceptable by the people and also by the traders. ನಾವು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕವಾಗಿ ವಿರೋಧ ಬರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದಾಗ ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಸ್ವೀಕಾರ ಪಡೆಗುವುದಿಲ್ಲ; ಮತ್ತು ಆ ತೆರಿಗೆ ಕೂಡ ಯಶಸ್ವಿಯಾದ ತೆರಿಗೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದಾಗ ಬರೀ ೨೭ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದನ್ನು ಸೀಮಿತವಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಈಗ ಎಲ್ಲ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೂಡ ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೆ ಇಳಿಸಿದೆವು. ಹೆಚ್ಚು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ನಷ್ಟದ ಪರಿಹಾರ ಆದರಿಂದ ಆಗುತ್ತದೆ. ೨ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಚಾಸ್ತಿಯಾದ ಕೂಡಲೇ the people evades the tax. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ನಾವು ಶಕ್ತಿಯುತವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಮಂದಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಬಲದೊಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಶಾಸಕರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಜನರಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನೆಂದರೆ, ೧೯೭೯ರ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪು ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ೧೯೮೦ನೇ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೊಂದು ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದೆವು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕೂಡ ವರ್ತಕರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲಾಡಬಹುದು ಎಂದು. ನಾವು ೧೯೮೦ನೇ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಜಿ ಏನಿದೆ ಅದು ಬರುವಂತಹ ಹಿಂದಿನ ಕಾನೂನುಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವರ್ತಕರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರಿಂದ ವಸೂಲಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಲಾಭ ಬರಬಹುದೆಂಬ ಶಂಕೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ we are introducing an amendment to that effect. ಅಂದರೆ ಫೆಬ್ರವರಿ ೧೯೮೦ರೊಳಗೆ ಏನಾದರೂ ವಸೂಲಾಡಿದ್ದರೆ It is deemed to have been collected by them and should be collected. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಈಗ ನಾವು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ, ಈ ಮಸೂದೆ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಲು ಸಹಾಯಕವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾಸಿ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಹಿಂದೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಾಗ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೆ ನು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಲೂಂ ಮತ್ತು ಪವರ್‌ಲೂಂ ಈ ಉದ್ದೇಶಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಕೂಡದು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ. ಏಕೆಂದರೆ ಇದರಿಂದ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನ ನೇಕಾರರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಕಳೆದ ಸಾಲಯೂ ಹೇಳಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಈ ಕಡೆಯಿಂದ ನಾವು ತಂದಿದ್ದೆವು. ಆಗ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತು ನೇಕಾರರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದಾದಮೇಲೆ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಗೆಳೆಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿ ಒಳಹೊಕ್ಕು ನೋಡಿದಾಗ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಮಗೆ ಎದ್ದು ಕಂಡಿತು.

7-00 P.M.

೧-೬-೧೯೭೯ಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಆ ನಂತರ ಸೆಕ್ಷನ್ ೩ರ ಪ್ರಕಾರ ೨ ಪರ್ಟಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ನಮೂದು ಆಗಿದೆ. ಆ ಕಾನೂನು ಆದಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಸೂಲಿಯ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಲ್ ವ್ಯಾಲಿಡಿಟಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂತು. ಅದು ಇನ್‌ವ್ಯಾಲಿಡ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾನೂನು ತಂದು, ಆ ಕಾನೂನು ೮-೬-೧೯೮೦ ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂತು. ೨೫-೨-೧೯೮೧ಕ್ಕೆ ಸುಪ್ರೀಂಮ್ ಕೋರ್ಟಿನ ನಿರ್ಣಯ ಬಂತು. ಆ ನಂತರ ೧೮-೨-೧೯೮೧ಕ್ಕೆ ಈ ಆರ್ಡಿನನ್ಸ್ ಬಂತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ. "It shall come into force on the first day of October, 1980" ಎಂದು ನಮೂದು ಆಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೇ ಇದೆ. ಕಾನೂನು ಜಾರಿಯಾದಾಗ, ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಗ್ರಾಹಕರಿಂದ ವರ್ತಕರು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಟರ್ನೊವರ್ ಮೇಲೆ ಅವರ ರಿಟರ್ನ್ ಫೈಲ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ತುಂಬಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾನೂನಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಅವರು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಅವರು ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರೂ ಈ ಕಾನೂನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಹಕರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಸೂಲಾದ ಹಣವನ್ನು ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಟರ್ನೊವರ್ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದರೆ ಸುಮಾರು ೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದಾಯ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಗ್ರಾಹಕರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಈ ಹಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರದೇ ಹೋಗತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇತ್ತು. ಅದು ವರ್ತಕರಲ್ಲಿಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. The Tax that has been recovered from the consumers which is due to the exchequer would have been lost by this ordinance amendment to Section 3 and we discussed that matter and the Hon. Minister agreed to bring an amendment giving effect to the Act from the date of the ordinance i.e., 18-2-1981. ಇದರಿಂದ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ವಸೂಲೆಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಶಾಸಕರು ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ಎಣ್ಣೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನೋಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಹಣ ಸೋರಿಹೋಗಿ ದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದಾಗಿ ಸುಮಾರು ೭ ರಿಂದ ೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಗ್ರಾಹಕರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಹಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಸೆಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೈತರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಸೆಸ್‌ನ್ನು ಆಮರಿಗೆ ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿ ಕೊಂಡರೂ ಸರ್ಕಾರ ವಾಪಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿತು. ಸರ್ಕಾರ ಬಡಜನರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಣ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿದ್ದೇವೆ. ವರ್ತಕರಿಂದ ಬರತಕ್ಕ ಹಣ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸೂಕ್ತ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ಬರಗಾಲದ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ತಾವು ೧ ಪರ್ಟಿಂಟ್ ಎಂದು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ೨ ಪರ್ಟಿಂಟ್ ಎಂದು ಏನು ಇತ್ತು ಅದು ಗ್ರಾಹಕರ ಮೇಲೆ ಬಿಡು ಅವರಿಗೆ ಅದು ಕಷ್ಟ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಈಗ ಅದನ್ನು ೧ ಪರ್ಟಿಂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಣ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದ್ದನ್ನು ವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿಯೇ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಕೆಟ್ಟಿದೆ. ಅಲ್ಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಿಂತಿವೆ. ಆಕ್ಟಿಯಾ ನಿಂತಮೇಲೆ ಕೆಲವು ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಸೌಕರ्योंಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವೇ ಇಲ್ಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಎಂಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಳವಡಿಸಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಬಟ್ಟೆಯೇ ಇರಲಿ, ಬಿದಿಯೇ ಇರಲಿ ಅದು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನುಫ್ಯಾಕ್ಚರ್ ಆಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿಂದ ಅದು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಿ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಅದು ಕುಂದಗೋಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಗ್ರಾಹಕರ ಕೈಗೆ ಅದು ಮುಟ್ಟಬೇಕಾದರೆ ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹವು ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್

ಅಗದಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. In effect it is a multi-point tax and not single point. ತಾವು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಗ್ರಾಹಕರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಾಂಬೆ, ಅಹಮದಾಬಾದ್‌ನಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗತಕ್ಕ ಬಟ್ಟೆ ಅದಂ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮಂಡ್ಯ, ಶ್ರೀರಂಗಪಟ್ಟಣ ಹೀಗೆ ಕೆಲವು ನಗರಗಳನ್ನು ಹಾಯ್ದು ಮಂದೆ ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಗೆ ಸೇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಇದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕೈದು ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಯ್ದು ಹೋಗುವಾಗ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬಿದ್ದು ಇದು ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕೈದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಡ ರೈತ ಸೇದತಕ್ಕ ಬೀಡಿಗೆ ಮಲ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಈಗ ಕೆಲವರು ಸಿಗರೇಟು ಸೇದುವುದನ್ನು ಬಿಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬೀಡಿಯನ್ನು ಸೇದುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಹೀಗೆ ಮಲ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಗುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ತಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಆದರೂ ತಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಈಗ ಬಡಜನರಿಗೆ ಬೇಕಾಗತಕ್ಕ ಮಿಲ್ ಬಟ್ಟೆ ಇದೆ. ಹಾಗೂ ಬಡ ಹಳ್ಳಿ ಜನರು ಸೇದತಕ್ಕ ಬೀಡಿಗಳು ಇವೆ, ಇವುಗಳ ಮೇಲಾದರೂ ಈ ಮಲ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೀಳದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಇವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಲಗತ್ತಿ ಗೊಡ್ಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬೀಡಿಯನ್ನು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೂಲಿ ಗಾರರು ಹಾಗೂ ಬಡ ಹಳ್ಳಿ ರೈತರು ಸೇದುತ್ತಾರೆ. ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಲ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೇಡ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಲ್ಟಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಅನಾವಶ್ಯಕ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಶಾಸನಸಭೆ ಬರುವುದರೊಳಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೂ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನಾನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಂದು ವಿಧೇಯಕ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟು ಹಿಂದೆ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಧೇಯಕ ಹೊರಟಾಗ ಸಂಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅದಂತಹ ಚರ್ಚೆ. ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಸರ್ವವಿಧಿತವಾಗಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಆಕ್ಬಾಯ್ ಎನ್ನುವುದು ಬಹಳ ಕಿರುಕುಳ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಪ್ರಗತಿ ಶೀಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ರಾಷ್ಟ್ರಾದ್ಯಂತ ಅನೇಕ ಸರ್ವಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡಾ ಆ ಬಗ್ಗೆ ದೃಢವಾದ ಹೆಜ್ಜೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟ ರಾಜ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪು ಗಲಾರದು. ಆದರೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಹಣ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪಥದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತೊಡಕುಗಳು ಬಂದರೂ ಕೂಡಾ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ಸು ಪಡೆದಿದೆ.

ಹೊಸದಾಗಿ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಿಗಿಂತ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ವಿಚಾರ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ಅಂದರೆ, ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂತ ಈ ಕಾನೂನು ೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರದ್ದಾದ ಕೂಡಲೇ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ಆವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಪ್ರೀಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಂತ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ನಿಲ್ಲಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಕಾನೂನು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇಡೀ ಆವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹಣವನ್ನು ಗ್ರಾಹಕರಿಂದ ವರ್ಷಕರ ಪಡೆದಿದ್ದರೂ; ಆ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಬಂದಂತ ಅನುಮಾನ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದು, ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಕೂಡ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅಪಾದನೆ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದು ಉಂಟು. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಅಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಆಧಾರ ಇರುತ್ತೆ ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಆಧಾರ ಇಲ್ಲವೇ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅಪಾದನೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಾಫೀತ: ಪಡತಕ್ಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಇವತ್ತಿನ

ದಿವಸ ದಿನದ ಹೊಸ ಸಂಗ್ರೀವಾಜ್ಜೆ ಬರುವ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ವರ್ತಕರಂ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದಂತೆ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಕ್ಕಾಗಲೀ, ವಾದವಿವಾದಕ್ಕಾಗಲೀ ಈ ಕ್ಷಣದಿಂದ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಕ್ರಮವನ್ನು ನಾವು ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಂತೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಔದಾರ್ಯದಿಂದ ಗಮನಿಸಿಕೊಂಡು ಬಹಳ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ, ನಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಫಲಿಸುವಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತೇನೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಯಾವ ಅನುಮಾನಕ್ಕಾಗಲೀ, ಅಪಾದನೆಗಾಗಲೀ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತನವನ್ನು ಬಹಳ ಸ್ಪಷ್ಟರೂಪದಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮೂಲಕ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ, ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಏನೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುತ್ತೀರಾ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ವರ್ತಕರು ಪಡೆದಂತೆ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತೀರೆಂದು ನಂಬಿ, ಅಂಥ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳು ಬರೆ. ಕಾರಣ ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಮ್ಯಾನರ್ ಅಂತ ಹಾಕಿದ್ದೀರಲ್ಲ. ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಮ್ಯಾನರ್ ಮಾಡಿ, ಸೋರಿಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶಗಳೆಡೆ ಕಾಳಜಿ ವಹಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂದು ವಿಶ್ವಾಸ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದ ವಿವೇಕದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇರಬಾರದು, ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಹಿಂದೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕಾರ ಪೂರ್ವಾನುಯೋಗಿಸಿತ್ತು. ಪ್ರಿಸ್ಕ್ರಿಬ್ಡ್ ಫೌಂಡಿ ಡೇಟ್ ಆಫ್ ದಿ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿವೇಕ ನಿಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ನಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಅನ್ವಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ ಇತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ, ಕೆಲವೇ ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಪುರಸಭೆಯ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಉಳಿದ ಪುರಸಭೆಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆದು ಆದಾಯ ಸೋರಿಹೋಗತಕ್ಕಂಥ, ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ನಷ್ಟವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ, ನಷ್ಟವಾಗತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಇತ್ತು. ಒಂದು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಆದಾಯ ಇಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೂ ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತೇವೆ, ಇದು ತುಂಬ ವಿವೇಕಯುತವಾದ ಹೆಜ್ಜೆ, ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸಿ, ಮನೋದಿಗೆ ಬೆಂಬಲ ಸೂಚಿಸಿ, ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ (ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಯವರು) — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಬೊಮ್ಮಾಯಿಯವರೂ, ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸರವರೂ ನಾವು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಸ್ಪಷ್ಟ. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಬೇಕಾದರೂ, We must create a climate of recovery. With that *bona fide* intention, we had issued the ordinance and we have succeeded in creating the recovery climate. ನಮಗೆ ಏನು ಭಯ ಇತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರೆ, ನಾವು ರೆಕವರಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷ ಈ ಕಾನೂನು ತೊಲಗಾಟದಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರಬಾರದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಒಂದು ಸಂಗ್ರೀವಾಜ್ಜೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋದಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಅಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವರ್ತಕರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅಪರದೇ ಸ್ವತ್ತಾಗಬಾರದು ಎನ್ನುವ ವಾದವು ಇದೆ. ವಸೂಲ ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು ಕೂಡ ವಸೂಲು ಮಾಡೋಣ. ಎನ್ನುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೋದಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕವಿಶೈಲಿಯವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೃತಕ ರೇಷ್ಮೆ ಬಳಸತಕ್ಕಂಥ ಕೈಮಗ್ಗಗಳಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಜನಾಲಿಯವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕೈಮಗ್ಗದ ನೇಕಾರರು ಬಹಳ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕೃತಕ ರೇಷ್ಮೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಮಗ್ಗ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಂಚಾಂತರ ಕೈಮಗ್ಗದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಕೂಡ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಕ್ಷೇತ್ರದ ನೇಕಾರರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೂಡ

ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಮೂದಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನನಗೆ ವಿಸುತ್ತು, ಈ ಬಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಪ್ರಕಾರ ರಿಕವರಿ ಕ್ಲೈಮೇಟ್ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಾಗಿ, ತನ್ಮೂಲಕ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡದೇ ಇರತಕ್ಕ ದುರ್ಬರ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತು ಈ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಧನಸಹಾಯ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಂಬ ಭರವಸೆ ಇದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER.—The question is :

“That the **Karnataka Tax on Entry of Goods into Local Areas for Consumption, Use or Sale there in (Amendment) Bill, 1981, be taken into consideration.**”

The motion was adopted

CLAUSES 2 AND 3

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 2 and 3 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted

“Clauses 2 and 3 were added to the Bill.”

CLAUSE 4

MR. SPEAKER.—There is an amendment.

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance and Tourism).—
Sir, I beg to move :

“That in Clause 4 of the said Bill, for the words “and silk fabrics” the words “silk fabrics and artificial silk handloom fabrics” shall be substituted.”

The question was proposed

MR. SPEAKER.—The question is ;

“That in Clause 4 of the said Bill, for the word “and silk fabrics” the words “silk fabrics and artificial silk handloom fabrics” shall be substituted.

The Motion was adopted

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 4, as amended, do stand part of the Bill.”

The Motion was adopted

Clause 4 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 5

MR. SPEAKER.—There is an amendment:

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance).—Sir, I beg to move:

“That after sub-clause (3), insert the following clause, namely:—

“(4) Any amount collected or deemed to have been collected by any dealer by way of tax or purporting to be by way of tax under the Karnataka Tax on Entry of Goods into a Local Area for Consumption, Use or Sale therein Act, 1979 (Karnataka Act 27 of 1979) (hereinafter referred to as the Act) or the Karnataka Tax on Entry of Goods into a Local Area for Consumption, Use, or Sale Therein Act, 1980 (Karnataka Act 21 of 1980) (hereinafter referred to as the said Act).—

(i) during the period between the first day of June 1979 and the first of October, 1980; or not—

(ii) during the period between first day of October 1980 and 18th day of February 1981 in excess of one per cent;

notwithstanding anything contained in the said 1979 Act or the 1980 Act or in any other law for the time being in force, be determined in the prescribed manner and the amount so determined shall, after giving such dealer a reasonable opportunity of being heard, be collected from him by the assessing authority as if it is a tax due from such a dealer under the said 1979 Act and said amount shall not be adjusted towards any tax due under the 1979 Act for the period subsequent to the first day of October 1980”.

The question was proposed

MR. SPEAKER.—The question is :

“That after sub-clause (3) insert the following clause. namely:—

“(4) Any amount collected or deemed to have been collected by any dealer by way of tax or purporting to be by way of tax under the Karnataka Tax on Entry of Goods into a Local Area for Consumption, Use or Sale therein Act, 1979 (Karnataka Act 27 of 1979) (hereinafter referred to as the 1979 Act) or the Karnataka Tax on entry of Goods into a Local Area for Consumption, Use or Sale therein Act, 1980 (Karnataka Act 21 of 1980) (hereinafter referred to as the 1980 Act).—

(i) during the period between the first day of June 1979 and the first of October, 1980; or not—

(ii) during the period between first day of October 1980 and 18th day of February 1981 in excess of one percent;

notwithstanding anything contained in the said 1979 Act or the 1980 Act or in any other law for the time being in force, be determined in the prescribed manner and the amount so determined shall, after giving such dealer a reasonable opportunity of being heard, be collected from him by the assessing authority as if it is a tax due from such a dealer under the said 1979 Act and the said amount shall not be adjusted towards any tax due under 1979 Act and the said amount shall not be adjusted towards any tax due under the 1979 Act for the period subsequent to the first day of October, 1980”.

The motion was adopted

MR. SPEAKER.—I shall put the clause as amended. The question is:

“That clause 5, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted

Clause 5 as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 1, ETC.,

MR. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Long Title” the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill”.

The motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble, and the Enacting Formula were added to the Bill.

motion to pass

SRI M. VEERAPPA MOILY.—Sir, I beg to move:

“That the Karnataka Tax on Entry of Goods into Local Areas for Consumption, Use or Sale therein (Amendment) Bill, 1981 as amended be passed.”

MR. SPEAKER.—The question is:

“That the Karnataka Tax on Entry of Goods into Local Areas for Consumption, Use or Sale therein (Amendment) Bill, 1981 as amended be passed.”

The motion was adopted and the Bill as amended was passed.